



LR Vyriausybei
LR Aplinkos ministerijai

2019-08-02

Nr. 54

**DĖL VYRIAUSYBĖS POZICIJOS DĖL ŽELDYNŲ ĮSTATYMO NR. X-1241
2,3,10,12,13,16,20,22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR.XIIIP-3555
(Reg. Nr. 19-8403(2))**

1. Dėl teisėkūros proceso keičiant želdynų priežiūros bei tvarkymo teisinį reguliavimą:

Želdynų įstatymo keitimo istorija šiandieną jau atrodo kaip klasikinis LR teisnių dokumentų, bet tai kaip šis procesas vykdomas, kitaip kai chaotišku pavadinti tikrai negalima.

Šiandieną situacija atrodo taip: dar 2017 m. LR aplinkos ministerija sudarė grupę, kurioje buvo pakviesti dalyvauti įvairių suinteresuotų pusių atstovai. Grupė darbą pradėjo ir tikrai nemažai padarė derindama pačių įvairiausių visuomenės grupių interesus, kartu kurdama darnią želdynų kūrimą ir tvarkymą reglamentuojančią sistemą, jos rengta (nors ilgai ir su pertraukomis) įstatymo pirminė versija pradėta derinti su teisininkais ir suinteresuotomis ministerijomis, savivaldybėmis...

Deja, šiai grupei dirbant jau ne vieną kartą galiojantį Želdynų įstatymą bandyta pildyti ir nesėkmingai (siūlymai nepriimti) ir sėkmingai:

- 2017-06-13, Nr. XIII-435, paskelbta TAR 2017-06-19, i. k. 2017-10251;
- 2019-03-21, Nr. XIII-2016, paskelbta TAR 2019-04-02, i. k. 2019-05351;
- 2019-06-06, XIII-2198, paskelbta TAR, 2019-06-19, Nr. 9857, i.k. 2019-09857 (pakeitimai įsigalios nuo 2020.01.01).

2019.06.10. seimo narė Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė užregistravo naują Želdynų įstatymo pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIII-3555. Dėl kurio Aplinkos ministerija parengė ir 2019-07-26 pateikė Teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS, reg. Nr. 19-8403(2) derinti Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo Nr. X-1241 2,3,10,12,13,16,20,22 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr.XIIIP-3555“ projektą. Dėl pastarojo AM parengto nutarimo, galima pasakyti, kad jame išsakytos pastabos dėl siūlomų įstatymo pakeitimo atskirų punktų logiškos ir visiškai pagrįstos. Deja, įstatymo pakeitimo projekte Nr. XIII-3555 yra siūloma ir daugiau neapgalvotų, neišdiskutuotų ir, svarbiausia, kad neveiksmingų pakeitimų (t.y. jie neveiks taip kaip galbūt įsivaizduoja įstatymo keitimo iniciatoriai). Tai eilinis skubotas karštų galvų siūlymas sureguliuoti negerai veikiančią želdynų tvarkymo sistemą nesiūlant pertvarkyti ją iš esmės, o tik bandant įvesti eilinius apribojimus ar teoriškai bandyti įtraukti į šį procesą visuomenę (nors siūloma įstatymo pataisa, turinti sudaryti sąlygas visuomenei būti įtrauktai į želdynų kūrimo ir pertvarkos procesus, iš esmės nieko nekeičia nuo dabar taikomos tvarkos, kuri yra neveiksminga – visuomenė į procesą įsijungia per vėlavus ir ne ten, kur pakanka jos kompetencijos – o tai sukelia ir bereikalingas įtampas, ir pakankamai nemažus finansinius praradimus).

Toks chaotiškas Želdynų įstatymo keitimo procesas iš esmės jo geresniu nepadarys.

**2. Dėl Vyriausybės pozicijos „Dėl Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo Nr. X-1241
2,3,10,12,13,16,20,22 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr.XIIIP-3555“ nutarimo
projekto:**

1. Aplinkos ministerijos parengtame ir 2019-07-26 pateiktame Teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS, reg. Nr. 19-8403(2) derinti LRV nutarimo projekte išsakytos pastabos dėl siūlomų įstatymo pakeitimo atskirų punktų logiškos ir visiškai pagrįstos. Tačiau įstatymo pakeitimo projekte Nr. XIII-3555 yra siūloma ir daugiau neapgalvotų ir, svarbiausia, kad neveiksmingų pakeitimų.

2. Įstatymo projekto 1 str. nustatoma nauja sąvoka **Brandus medis - kiekinę brandą (vertinant tūrio prieaugį) pasiekęs ir (ar) kitas brandos stadijas (rekreacinę, sanitarinę-higieninę, vandens apsaugos, techninę, gamtinę) atitinkantis medis.**“, tačiau nenustatyti jos nustatymo kriterijai. Miško kirtimo taisyklėse nustatyta sąvoka Brandus medynas – tai pagrindinio miško kirtimo amžių pasiekęs medynas. Pagal analoginį teisinį reguliavimą miškuose, manytina, kad Želdynų įstatyme norima nustatyti minimalius želdinių kirtimo amžius, dėl to įstatymo projekto 1 str. neatitinka įstatymo rengimo tikslų.

3. Įstatymo projekto 4 str. siūlomas darbuotojų kvalifikacijos vertinimas „Gamtosaugos asociacijos, biologinio, dekoratyviosios želdininkystės, kraštotvarkos profilio mokslo ir mokymo įstaigos pagal Lietuvos darbo rinkos mokymo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos patvirtintas neformaliojo ir formaliojo mokymo programas gali apmokyti darbų vadovus, darbininkus želdinių apsaugos, tvarkymo, atkūrimo ir naujų želdinių veisimo klausimais. ~~Apmokytiesiems~~ **Tik tinkamą kvalifikaciją turintiems** darbų vadovams ir darbininkams suteikiama teisė atlikti minėtus darbus.“. Abejotina, kad pagal siūlomą teisinį reguliavimą apmokyti darbų vadovai turės tinkamą kvalifikaciją.

4. Įstatymo projekto 7 str. siūlymas aplinkos ministrui pavesti nustatyti saugotinių ir brandžių medžių kriterijus yra perteklinis, kadangi medžiai turintys vertę gali būti (ir yra) priskiriami saugotiniams. Taip pat netikslinga kurti naujos brandžių medžių kirtimo pertvarkymo leidimų išdavimo tvarkos.

5. Įstatymo lydimoje medžiagoje nurodyta, kad įstatymui įgyvendinti papildomų biudžeto lėšų nereikės, nors įstatymo projekte numatomos naujos veikos - papildomas visuomenės informavimas, konsultavimas, todėl nėra aišku kokiomis lėšomis bus įgyvendintas įstatymas, taip pat nėra įvertinta kokia įstatymo projektu papildoma administracinė našta sukuriamą.

Pagarbiai,

dr. Algis Gaižutis, LMSA Valdybos pirmininkas
Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija (LMSA)
A. Juozapavičiaus g. 9, 09311 Vilnius
Tel./fax. +370 5 2767590; mob. +370 687 95113
el.paštas: algis@forest.lt
interneto svetainė: www.lietuvosmiskai.lt

ORIGINALAS PAŠTU NEBUS SIUNČIAMAS
